

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е****03 октября 2013 г.****Дело №А40-84109/13**

Резолютивная часть решения объявлена 26.09.13г.

Полный текст решения изготовлен 03.10.13г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Поповой О.М.

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Казарян Д.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общество с ограниченной ответственностью "АДВОКАР" (109044, г. Москва, ул. Крутицкий Вал, д. 14, ОФИС 408, ОГРН 1087746355840 ИНН 7723653050, дата регистрации 14.03.2008г.)

к ответчику Открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (117997, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2, ОГРН 1027739362474 ИНН 7705042179, дата регистрации 11.10.2002г.)**о взыскании 479 834 руб. 30 коп.**

при участии:

от истца: представитель Щеглова О.Ю. по дов. № 10-АК/11 от 13.12.11г.

от ответчика: представитель не явился.

Установил:

Иск заявлен о взыскании 479 834,30 руб., составляющих в т.ч. страховое возмещение и проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец в судебное заседание явился, требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, отзыв на иск не представил.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил, что иск подлежит удовлетворению.

Между ОСАО «Ингосстрах» (страховщиком) и Чумаченко В.М. (страхователем) был заключен договор страхования (полис) №А125592848, по которому был застрахован автомобиль SKODA OCTAVIA RS регистрационный знак В 672 МЕ 197.

Договор был заключен на условиях «Правил страхования» от 06.08.2010г.

Страховая сумма по договору составляла 1 000 000 руб., страховая премия 75 308,02 руб., период действия договора страхования с 16.08.2012г. по 15.08.2013г.

Страховой случай произошел 14.01.2013г., в результате автомобиль марки SKODA OCTAVIA RS регистрационный знак В 672 МЕ 197. получил механические повреждения.

Между Чумаченко В.М., цедентом, и ООО «АДВОКАР», цессионарием, 05.02.2013г. был заключен договор уступки прав требования (цессии), согласно

условиям которого cedent уступил, а цессионарий принял в полном объеме права требования по страховому случаю от 14.01.2013г.

Согласно ст. 384 Гражданского кодекса РФ при уступке права требования право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, в том числе права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Уступка права требования в обязательстве, возникшем из причинения вреда в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 307 ГК РФ, допустима применительно к рассматриваемым правоотношениям; выгодоприобретатель (потерпевший) может передать свое право требования иным лицам.

Договор уступки права требования ущерба, причиненного при ДТП, не противоречит требованиям закона и не нарушает прав и законных интересов страховщика гражданской ответственности причинителя вреда.

Таким образом, право (требования) по договору уступки права (цессии) перешло к истцу в объеме, существовавшем у cedenta к моменту перехода права.

Истец обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения по страховому событию от 14.01.2013г.

Ответчик письмом от 19.04.2013г. просил предоставить истца предоставить нотариально заверенную доверенность с правом получения страхового возмещения от имени Чумаченко В.М.

Истец обратился в ООО «РИНГ-М» для определения ущерба ТС.

Согласно отчету №ФА-068-13 от 22.04.2013г. стоимость восстановительного ремонта ТС без учета износа составила 461 813,72 руб.

До настоящего времени ответчик не осуществил выплату страхового возмещения.

Согласно п.1 ст.947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Учитывая изложенное, с ответчика подлежит взысканию страховое возмещение в размере 461 813,72 руб.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, согласно которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно расчету истца проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 09.04.2013г. по 31.07.2013г., составляют 12 064,88 руб. и подлежат взысканию с ответчика на основании ст.395 ГК РФ.

Истец просит возместить стоимость независимой экспертизы (оценки) автомобиля в размере 5550 руб. и расходы по отправке телеграммы ответчику, затраты на которую подтверждаются актами от 26.04.2013г., платежными поручениями №355 от 06.05.2013г., №356 от 06.05.2013г. на общую сумму 5 550 руб., квитанцией от 18.04.2013г. на сумму 75 руб., квитанцией от 18.04.2013г. на сумму 330 руб.

Расходы на производство независимой экспертизы а так же по отправке телеграммы ответчику были вызваны ненадлежащим исполнением обязательства страховщиком и в соответствии с ч. 1 ст. 393 ГК РФ подлежат взысканию с ответчика в качестве убытков, с необходимостью понесенных для восстановления нарушенного права на выплату возмещения по договору (ст. 15 ГК РФ).

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы по госпошлине.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОСАО «Ингосстрах» в пользу ООО «АДВОКАР» 467 769 руб. 42 коп. четыреста шестьдесят семь тысяч семьсот шестьдесят девять руб. 42 коп.) долга, 12 064 руб. 88 коп. (двенадцать тысяч шестьдесят четыре руб. 88 коп.) процентов и расходы по госпошлине 12 596 руб. 69 коп. (двенадцать тысяч пятьсот девяносто шесть руб. 69 коп.).

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.М. Попова