

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

**г. Москва
13.06.2013 г.****Дело № А40-18800/13**

Резолютивная часть решения объявлена 13.06.2013г.

Полный текст решения изготовлен 13.06.2013г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего И.А.Васильевой

членов суда: единолично

При ведении протокола секретарем с/з А.И. Бондаренко

Рассмотрел дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "АДВОКАР" (109044, г. Москва, ул. Крутицкий Вал, д. 14, ОФИС 408, ОГРН 1087746355840, ИНН 7723653050, дата гос. рег. 14.03.2008)

к ответчику Открытому акционерному обществу "Страховая группа МСК" (127006, г. Москва, Долгоруковская ул., д. 40, ОГРН 1021602843470, ИНН 1655006421, дата гос. рег. 18.11.2002)**о взыскании** 1 297 574 руб. 26 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Щеглова О.Ю. (дов. № 10-АК/11 от 13.12.2011 г.)

от ответчика: представитель не явился,

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании 1 297 574 руб. 26 коп., составляющих в том числе, сумму ущерба по страховому случаю в размере 1 274 443 руб. 59 коп., сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 23 130 руб. 67 коп.

Истец поддерживает исковые требования в соответствии с основаниями, указанными в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, письменный отзыв на иск не представил.

Суд в порядке ч. 4 ст. 121, ч. 1 ст. 123, ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, арбитражный суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ответчиком и Тукмачевой С.А. заключен договор страхования автомобиля BMW 740i, регистрационный знак Р004УХ199 (полис № АТС/5202/0692038 от 17.03.2012 года).

10.08.2012 г. в результате дорожно-транспортного происшествия был поврежден автомобиль BMW 740i, регистрационный знак Р004УХ199, принадлежащий Тукмачевой С.А. на праве собственности и застрахованный ответчиком.

08.11.2012 г. между истцом и Тукмачевой С.А. заключен договор № 17-3040.12 купли-продажи ТС с уступкой прав требования страхового возмещения по договору страхования.

Согласно представленному отчету Независимой экспертизы ООО «СБС-Эксперт» № 39924 от 13.11.2012 г., рыночная стоимость восстановительного ремонта автомобиля BMW 740i, регистрационный знак Р004УХ199, составляет в размере 1 246 096 руб. 46 коп., а с учетом износа ТС – 946 496 руб. 50 коп.

Поскольку в досудебном порядке урегулирования спора ответчиком сумма страхового возмещения в полном объеме не выплачена, истец обратился в суд с настоящим иском.

Кроме того, истец просит возместить стоимость независимой экспертизы (оценки) автомобиля и расходы по направлению телеграмм ответчику в размере 5 222 руб. 01 коп., а также расходы по эвакуации поврежденного автомобиля в размере 14 800 руб. 00 коп. и по дефектовке

автомобиля в размере 8 325 руб. 12 коп., затраты на указанные расходы подтверждаются материалами дела.

В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования страховщик при наступлении предусмотренного в договоре события обязуется возместить страхователю причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение).

Согласно ст. 930 ГК РФ, имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества.

Пунктом 1 ст. 1064 ГК РФ установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Согласно ст. 309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается. Основания для прекращения или изменения обязательств могут быть предусмотрены законом, иными правовыми актами или договором (ст. 407 ГК РФ).

Оценка доказательств судом производится по правилам, предусмотренным ст. 71 АПК РФ, согласно которой суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ч. 1 ст. 71 АПК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с ч. 4 ст. 71 АПК РФ, каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

В порядке и сроки, установленные договором страхования, правилами страхования, страховое возмещение ответчиком в полном объеме не оплачено. Ответчик на день рассмотрения дела доказательств оплаты не представил. В действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств, что не допускается ст. 310 ГК РФ. При таких обстоятельствах правомерно требование истца о взыскании с ответчика суммы убытков в размере 1 246 096 руб. 46 коп., суммы расходов по оплате экспертизы и направлению телеграмм ответчику в размере 5 222 руб. 01 коп., суммы расходов по эвакуации поврежденного автомобиля в размере 14 800 руб. 00 коп. и по дефектовке автомобиля в размере 8 325 руб. 12 коп., а также применении мер ответственности, установленных ст. 395 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.01.2013 г. по 31.03.2013 г. составляет 23 130 руб. 67 коп., расчет судом проверен и признан обоснованным (т. 1, л.д. 3).

Ответчик об уменьшении суммы процентов не заявил, оснований для уменьшения суммы процентов в порядке ст. 333 ГК РФ судом не установлено.

Судебные расходы относятся на ответчика, в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное, на основании ст. ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 420, 421, 929, 931, 965, 1064 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182 АПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в пользу Общества с ограниченной ответственностью "АДВОКАР" 1 274 443 (один миллион двести семьдесят четыре тысячи четыреста сорок три) руб. 59 коп. убытков, 23 130 (двадцать три тысячи сто тридцать) руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 25 975 руб. 74 коп. расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ :

И.А.Васильева